

## ПРОТОКОЛ № 175

от неprisъствено извънредно заседание на УС на КИИП, проведено на 29.01.2021 г.

Днес, 29.01.2021 г. от 11:00 часа се проведе неprisъствено извънредно заседание на УС на КИИП през система Cisco Webex за онлайн видео-конференциска връзка.

Съставът на УС, след проведеното Отчетно-изборно събрание на КИИП, 26-27 септември 2020 г., е следният:

1	инж. Марин Гергов Маринов	Председател на УС на КИИП
2	инж. Огнян Огнянов Атанасов	Зам.-председател на КИИП
3	инж. Антони Стаменов Чипев	Гл.секретар на КИИП
4	инж. Соня Никифорова Велева	Председател на НПС ВС
5	инж. Иван Костадинов Деянов	Председател на НПС ГПГ
6	инж. Красимир Любенов Велинов	Председател на НПС ЕАСТ
7	инж. Атанас Андонов Георгиев	Председател на НПС КСС
8	инж. Георги Иванов Франгов	Председател на НПС МДГЕ
9	инж. Михаил Димитров Толев	Председател на НПС ОВКХТТГ
10	инж. Райна Бакунова Кожухарова	Председател на НПС ТЕХ
11	инж. Надежда Стефанова Парлъкова- Жекова	Председател на НПС ТСТС
12	инж. Пламен Иванов Радев	Председател на РК Благоевград
13	инж. Душко Янев Опърлаков	Председател на РК Бургас
14	инж. Снежана Иванова Милева	Председател на РК Варна
15	инж. Евгения Николаева Кърджиева	Председател на РК В.Търново
16	инж. Борислав Петков Борисов	Председател на РК Видин
17	инж. Людмила Якимова Тодорова-Стоянова	Председател на РК Враца
18	инж. Румен Богомилов Матев	Председател на РК Габрово
19	инж. Янко Диамандиев Радев	Председател на РК Добрич
20	инж. Наташа Василева Чичкова	Председател на РК Кърджали
21	инж. Любомир Тодоров Захариев	Председател на РК Кюстендил
22	инж. Донка Пенчева Петкова	Председател на РК Ловеч
23	инж. Пламен Петров Иванов	Председател на РК Монтана
24	инж. Тодор Запринов Калоянов	Председател на РК Пазарджик
25	инж. Николай Христов Арнаудски	Председател на РК Перник
26	инж. Стефан Цеков Лишковски	Председател на РК Плевен
27	инж. Емил Михайлов Бойчев	Председател на РК Пловдив
28	инж. Светлана Божанова Христова	Председател на РК Разград
29	инж. Деян Великов Димитров	Председател на РК Русе
30	инж. Венелин Димитров Велев	Председател на РК Силистра
31	инж. Илко Желязков Аврамов	Председател на РК Сливен
32	инж. Георги Николов Кабасанов	Председател на РК Смолян
33	инж. Стефан Иванов Кинарев	Председател на РК София-град
34	инж. Николай Рафаилов Жечев	Председател на РК София област
35	инж. Стефко Бялков Драгов	Председател на РК Ст.Загора

36	инж. Любен Младенов Христов	Председател на РК Търговище
37	инж. Снежана Вълчева Янева-Жекова	Председател на РК Хасково
38	инж. Красимира Вълчева Димова	Председател на РК Шумен
39	инж. Пейчо Димитров Пейчев	Председател на РК Ямбол

По Устав, със съвещателен глас, в заседанието могат да се включат:

40.	инж. Георги Симеонов	Председател на КС на КИИП
41.	инж. Серафим Александров	Председател на КДП

В онлайн заседанието взеха участие 38 от общо 39 членове на УС. Инж. Людмила Стоянова се включи по-късно.

Представено е пълномощно за участие в заседанието на УС от инж. Георги Франгов – Председател на НПС МДГЕ за инж. Георги Христов Христов. Упълномощеното лице е с право на съвещателен глас.

На заседанието присъстваха адв. Мариана Якимова – юридически консултант на КИИП и инж. Иван Гешанов – Председател на ЦКТК, във връзка с докладване по т. 2 от дневния ред.

По време на заседанието се прави аудио запис със съгласието на всички членове на УС на КИИП.

Преди заседанието на всички членове на УС е изпратен проект на

**ДНЕВЕН РЕД на неписъствено заседание на УС на КИИП – 29.01.2021 г.,**  
**начало 11:00 часа:**

1. Утвърждаване на предложения на **Комисията по регистрите** на КИИП, относно вписване на кандидати в регистрите за проектантска правоспособност и за проектантски бюра.  
*Докладва: инж. А. Чипев*
2. Утвърждаване на предложения на **Комисията за технически контрол**, относно вписване в регистъра на лицата, упражняващи технически контрол по част “Конструктивна” на инвестиционните проекти.  
*Докладва: инж. Ив. Гешанов*
3. Обсъждане възможната дата за провеждане на Редовното отчетно ОС на КИИП, 2021г.  
*Докладва: инж. М. Гергов*
4. Приемане решение, регионалните колегии да представят в ЦО списъци на подлежащите на отписаните от регистрите на КИИП проектанти, съгласно Процедурата, приета от УС на 30.11.2018 г. (вкл. за неплатилите за календарната 2020г.);
5. Приемане решение за безвъзмездно разпространяване на залежала, издавана от ЦО литература:
  - ПРОЕКТИРАНЕ НА КОНСТРУКЦИИТЕ ЗА СЕИЗМИЧНИ ВЪЗДЕЙСТВИЯ, ПЪРВА ЧАСТ (НОВИ СГРАДИ), под общата редакция на проф. Сотиров – **216 бр.**, изд. 2012 г.
  - ПРОЕКТИРАНЕ НА КОНСТРУКЦИИТЕ ЗА СЕИЗМИЧНИ ВЪЗДЕЙСТВИЯ, ТРЕТА ЧАСТ (УСИЛВАНЕ НА СЪЩЕСТВУВАЩИ СГРАДИ), под общата редакция на д-р инж. Елена Васева – **538 бр.**, изд. 2012 г.*Докладва: инж. М. Гергов*
6. Запознаване с решенията от заседанието на КС на 21.01.2021 г.

7. Разни.

- Информация относно предложени от Столична община промени на Наредба № 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти;
- Обсъждане предложение за закупуване електронни устройства за гласуване.

Инж. Гергов информира, че са постъпили предложения за включване на нови точки в дневния ред:

**Утвърждаване от УС на Регламент за разпределение на бюджета на НПС за 2021 г., приет на заседание на председателите на НПС на 11.01.2021 г. – вносител: инж. Атанас Георгиев – Председател НПС КСС и инж. Михаил Толев – Председател НПС ОВКХТТГ**

**Изясняване темата със застраховките „професионална отговорност“ относно договаряне на отстъпка на централно ниво и възможност за заплащане на премията или % от нея от бюджета на РК – вносител инж. Румен Матев – Председател на РК Габрово.**

Прие се точката за регламента да се включи като нова т. **2а**, а тази за застраховките, заедно с информация за електронни подписи, информация за спечелен проект по програмата за трансгранично сътрудничество Гърция – България и предложение за откриване нов раздел в сайта на КИИП, където да се публикуват получени жалби и сигнали – в т. Разни.

Инж. Гергов обясни, че решенията на УС ще се гласуват онлайн, но официално в протокола ще бъдат отразени резултатите, изпратени писмено от членовете на УС след приключване на заседанието.

Премина се към гласуване на дневния ред.

Гласували:           **„За” – 29**  
                              **„Против” – 0**  
                              **„Вздържали се” – 0**

**Решение: УС приема предварително обявения дневен ред с направените промени.**

**По т. 1 от дневния ред: Утвърждаване предложенията на Комисията по регистрите на КИИП, относно вписване на кандидати в регистрите за проектантска правоспособност и за проектантски бюра.**

Инж. Чипев докладва предложенията на КР към УС от заседанието й, състояло се на 14-15.01.2021 г. Общият брой на заявленията за вписване в регистрите на КИИП за проектантска правоспособност, които в срок са постъпили за разглеждане от КР е 103. Общият брой на разгледаните заявления от КР е 103.

От тях:               30 броя за ППП  
                              73 броя за ОПП

Общо предложени на УС за вписване в регистъра на КИИП:

29 броя за ППП

67 броя за ОПП, в това число 27 броя проектантски без членство в КИИП.

Преразгледан след съдебно решение за вписване в регистъра за ОПП – 1 бр.

Инж. Чипев премина към гласуване анблок **Табл. 1.1**, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектантски с ППП, които са **29** на брой с решение „ДА”. (Приложение 1)

**Гласували:** „За” – 25  
„Против” – 1

**Решение:** УС приема **Табл. 1.1**, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектантски с ППП, които са **29** на брой с решение „ДА”.

Инж. Чипев премина към следващата таблица с кандидати за ПП и предложи гласуване анблок **Табл. 1.2**, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектантски с ОПП с и без членство в КИИП, които са **67** на брой с решение „ДА” (Приложение 1).

**Гласували:** „За” – 27  
„Против” – 0

**Решение:** УС приема **Табл. 1.2**, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектантски с ОПП с и без членство в КИИП, които са **67** на брой с решение „ДА”.

Инж. Чипев продължи с **Табл. 1.3.**, в която са представени предложенията на КР до УС за докомплектуване на документи, особени случаи, както и откази за признаване на проектантска правоспособност.

• **Инж. Живко Веселинов Атанасов рег. № 21025, РК Добрич, кандидатства за ОПП в секция ГПГ.** Заявление от 14.12.2020. РК – няма забележки. Становището на Комисията по регистрите (КР) в секция ГПГ е отказ на основание чл. 3, ал. 2, т. 3 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП. Липсва академична справка за приравняване на магистърската програма с предходната бакалавърска или магистърска програма.

Инж. Живко Атанасов притежава диплома за висше образование с ОКС „бакалавър“ от Варненски свободен университет „Черноризец Храбър“ по специалност „Строителство на сгради и съоръжения“ от 2014 г. и диплома с ОКС „магистър“ от Шуменски университет „Епископ Преславски“ по специалност „Геодезия“, задочна форма на обучение, (4 семестъра) с общ брой кредити 120. Професионалната квалификация, записана в дипломата е „инженер“. Дипломирал се е през 2020 г.

Съгласно чл. 3 (3) на Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП по отношение на кандидатите за ОПП, които са започнали своето обучение през и след учебната 2017 - 2018г. се прилагат критериите по Наредба за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен „бакалавър“ по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“, приета с Постановление 318 на МС от 2016 г., в сила от учебната 2017 – 2018 г., изм. и доп. на 25.08.2017 г. и Наредба за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна

степен „магистър“ по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“, приета с Постановление 318 МС от 2016 г., в сила от учебната 2017 – 2018 г. Съгласно цитираната Наредба за държавни изисквания, професионалната квалификация е „инженер – геодезист“.

Инж. Чипев прочете подробната справка, направена от КР в секция ГПГ, където е посочена разликата в броя часове по изучаваните предмети и тези, които се изискват от Наредбите, приети с Постановление 318 МС от 2016 г. Съгласно направената подробна справка не са изучавани необходимият обем дисциплини, свързани с придобиване на знания за изготвяне на проекти за Устройствено планиране и инвестиционно проектиране по част „Геодезическа“ и придобиване на умения за работа с геодезически инструменти и извършване на геодезическо заснемане.

Инж. Чипев предложи да се гласува, формулирания от секция ГПГ в КР, отказ на основание чл. 3, ал. 2, т. 3 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП, чл. 4 и Раздел VI от Наредбата за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен „магистър“ по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“ и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.

Гласували: „За” – 28

„Против” – 3

**Решение:** УС отказва вписване на инж. Живко Веселинов Атанасов рег. № 21025, РК Добрич в регистъра на КИИП за ОПП, секция ГПГ, на основание чл. 3, ал. 2, т. 3 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП, чл. 4 и Раздел VI от Наредбата за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен „магистър“ по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“ и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.

• Инж. Георги Веселинов Атанасов рег. № 12101, РК Добрич, кандидатства за ОПП в секция ГПГ. Случаят на инж. Георги Атанасов е съпоставим до голяма степен с горния. Заявлението му е от 15.12.2020 г. РК – няма забележки.

Инж. Георги Атанасов има диплома с ОКС „магистър“ от УАСГ по специалност „Транспортно строителство“, редовна форма на обучение – 5 години. Дипломирал се е през 2007 г. Има ППП по транспортно строителство. Притежава и диплома с ОКС „магистър“ от Шуменски университет „Епископ Преславски“ по специалност „Геодезия“, задочна форма на обучение, с общ брой кредити 120. Професионалната квалификация, записана в дипломата е „инженер“. Дипломирал се е през 2020 г.

Предложението на Комисията по регистрите (КР) в секция ГПГ е отказ на основание чл. 3, ал. 2, т. 3 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП. Липсва академична справка за приравняване на магистърската програма с предходната бакалавърска или магистърска програма и не са изучавани необходимият обем дисциплини, свързани с придобиване на знания за изготвяне на проекти за Устройствено планиране и инвестиционно проектиране по част „Геодезическа“ и придобиване на умения за работа с геодезически инструменти и извършване на геодезическо заснемане.

*Протокол на УС на КИИП № 175 / 29.01.2021 г.*

Инж. Чипев прочете справката, направена от КР в секция ГПГ, където е посочена разликата в броя часове по изучаваните предмети и тези, които се изискват от Наредбите, приети с Постановление 318 МС от 2016 г. Съгласно цитираната Наредба за държавни изисквания, професионалната квалификация е „инженер – геодезист“.

В проведената дискусия инж. Янко Радев и инж. Парлъкова направиха предложение КИИП да осъществи връзка с висшите училища за уеднаквяване на изискванията за обучение по специалността, водеща до упражняване на регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“, както е посочено в наредбите.

В отговор инж. Чипев обясни, че КИИП е провела такива срещи с висши училища. По инициатива на Камарата пред МОН в чл. 7 и в двете наредби, приети с Постановление 318 МС от 2016 г., се включва изискването, в дипломата да се посочва името на професионалното направление, в което е осъществено обучението съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления.

Изрази се мнения за промяна в ЗКАИИП и Устава на КИИП.

Инж. Деянов направи предложение за промяна в заявлението за проектантска правоспособност като се постави изискване кандидатът да посочи член от ЗКАИИП по който кандидатства и да вписва годината на започване на образованието.

Инж. Чипев предложи да се гласува, формулираният от секция ГПГ в КР, отказ на основание чл. 3, ал. 2, т. 3 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП, чл. 4 и Раздел VI от Наредбата за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен „магистър“ по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“ и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.

**Гласували: „За” – 28  
„Против” – 3**

**Решение:** УС отказва вписване на инж. Георги Веселинов Атанасов рег. № 12101, РК Добрич в регистъра на КИИП за ОПП, секция ГПГ, на основание чл. 3, ал. 2, т. 3 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП, чл. 4 и Раздел VI от Наредбата за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен „магистър“ по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“ и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.

- **Инж. Златко Тодоров Стоянов рег. № 12120, РК Добрич, кандидатства за ОПП в секция ГПГ.** Предложението на Комисията по регистрите (КР) в секция ГПГ е отказ на основание чл. 3, ал. 2, т. 3 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП. Липсва академична справка за приравняване на магистърската програма с предходната бакалавърска или магистърска програма и не са изучавани необходимият обем дисциплини, свързани с придобиване на знания за изготвяне на проекти за Устройствено планиране и инвестиционно проектиране по част „Геодезическа“ и придобиване на умения за работа с геодезически инструменти и извършване на геодезическо заснемане.

Регионалната колегия няма забележки към кандидата.

*Протокол на УС на КИИП № 175 / 29.01.2021 г.*

Заявлението на инж. Стоянов е от 14.12.2020 г. Притежава диплома за висше образование с ОКС „бакалавър“ от Варненски свободен университет „Черноризец Храбър“ по специалност „Строителство на сгради и съоръжения“ от 2005 г. Притежава ОПП по части „Конструктивна“, „Организация и изпълнение на строителството“ и „Конструктивна на хидро-енергийни съоръжения“. Притежава и диплома с ОКС „магистър“ от Шуменски университет „Епископ Преславски“ по специалност „Геодезия“ от 2018 г., четири семестъра. Започнал е образованието си преди влизане в сила на наредбите за държавните изисквания.

Инж. Чипев прочете справката, направена от КР в секция ГПГ, където е посочена разликата в броя часове по изучаваните предмети и тези, които се изискват от Наредбите, приети с Постановление 318 МС от 2016 г.

Инж. Толев обърна внимание, че при разглеждане случаи на кандидати за ПП, започнали своето образование преди влизане на двете наредбите за държавните изисквания, мотивите трябва да са съобразени с квалификационните характеристики, които също са част от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП.

Инж. Чипев предложи да се гласува, формулираният от секция ГПГ в КР, отказ на основание чл. 3, ал. 2, т. 3 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.

Гласували:            **„За“ – 23**  
                              **„Против“ – 6**

**Решение:** УС отказва вписване на инж. Златко Тодоров Стоянов рег. № 12120, РК Добрич в регистъра на КИИП за ОПП, секция ГПГ, на основание чл. 3, ал. 2, т. 3 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.

Подробната справка от секция ГПГ, относно изучаваните дисциплини от кандидатите Живко Веселинов Атанасов, Георги Веселинов Атанасов и Златко Тодоров Стоянов е Приложение № 2 към настоящия Протокол. Приложение № 2 е на разположение в ЦО.

• **Инж. Владимир Атанасов Трайков рег. № 29414, РК Пловдив, кандидатства за ОПП в секция ЕАСТ.** Становището на КР е за допълване на документи от кандидата и няма да бъде подложен на гласуване. Ще му бъде изпратено писмо с изискваните документи. **За допълване.**

• **Инж. Светлана Кирчева Димитрова рег. № 36050, РК Стара Загора, кандидатства за ППП в секция КСС.** Становището на КР е за допълване на документи от кандидата и няма да бъде подложена на гласуване. Ще ѝ бъде изпратено писмо с изискваните документи. **За допълване.**

• **Инж. Габриел Венциславов Ванев рег. № 17138, РК Велико Търново, кандидатства за ОПП в секция ОВКХТТГ.** Предложението на Комисията по регистрите (КР) в секция ОВКХТТГ е отказ на основание чл. 3, ал. 2, т. 3 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП. Липсва академична справка за приравняване на магистърската програма с предходната бакалавърска.

Регионалната колегия няма забележки към кандидата.

По повод датата на заявлението на инж. Ванев - 15.10.2020 г., инж. Чипев обърна внимание регионалните колегии при входирането на документи да имат предвид, че има срок от 3 месеца от подаване на заявлението до произнасяне на решение от страна на КИИП.

Притежава диплома за висше образование с ОКС „бакалавър“ от ТУ – Габрово, факултет „Машиностроене и уредостроене“, специалност „Хидравлична и пневматична техника“, с ПК „Машинен инженер“ от 2009г. Има и диплома с ОКС „магистър“ също от ТУ – Габрово, от същия факултет, специалност „Хидравлична и пневматична техника“ от 2012 г., два семестъра курс на обучение с общ брой кредити - 60. Магистърската програма се казва „Вентилационна и климатична техника“. В чл.7 от ЗКАИИП се посочва областта на приложение на проектантската дейност - **инвестиционното проектиране**. В глава 22 „Техническа правоспособност“ от ЗУТ, чл.229 ал.1 гласи : „Физически лица могат да извършват проучвателни, проектантски, контролни, строителни и надзорни дейности, ако притежават техническа правоспособност съобразно придобитата им **специалност** и образователно-квалификационна степен“.

Инж. Чипев прочете становището на от КР в секция ОВКХТТГ, където е посочено, че не са изучавани общотоплотехнически и специализиращи дисциплини, свързани с придобиване на знания за изготвяне на инвестиционни проекти по част ОВКХТТГ и несъответствие в наименованието на специалността по диплома и частта на инвестиционния проект.

Инж.Толев обърна внимание, че Квалификационните характеристики на НПС „ОВКХТТГ“ са актуализирани и утвърдени от УС на КИИП. Образованието на кандидата не покрива изискванията им.

Инж. Чипев предложи да се гласува отказ на основание чл. 3, ал. 2, т. 3 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП, квалификационните характеристики на специалността в КИИП, чл. 229 от ЗУТ и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.

Гласували:           „За” – 28  
                              „Против” – 2

**Решение:** УС отказва вписване на инж. **Габриел Венциславов Ванев рег. № 17138, РК Велико Търново** в регистъра на КИИП за ОПП, секция ОВКХТТГ, на основание чл. 3, ал. 2, т. 3 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП, квалификационните характеристики на специалността в КИИП, чл. 229 от ЗУТ и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.

Подробната справка от секция ОВКХТТГ, относно изучаваните дисциплини от кандидата **Габриел Венциславов Ванев** е Приложение № 3 към настоящия Протокол. Приложение № 3 е на разположение в ЦО.

• **Инж. Добромир Драганов Янакиев рег. № 37030, РК Търговище, кандидатства за ОПП в секция ТЕХ.** Предложението на Комисията по регистрите (КР)



в секция ТЕХ е отказ на основание чл. 3, ал. 2, т. 3 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите и не отговаря на изискванията на Наредбата за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен „магистър“ по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“.

Регионалната колегия няма забележки към кандидата.

Заявлението на инж. Янакиев е от 16.11.2020 г. Притежава диплома за висше образование от Висше народно военно артилерийско училище „Г. Димитров“-гр. Шумен с военна квалификация „Военен инженер“ и гражданска специалност „Изчислителна техника“, с ПК „Инженер по изчислителна техника“ от 1991 г. Има и диплома с ОКС „магистър“ от Русенския университет „Ангел Кънчев“, специалност „Топло-и газоснабдяване“ с ПК „Магистър-инженер по топло-и газоснабдяване“, 3 семестъра с общ брой кредити – 101. Дипломата е от 2019 г.

Инж. Чипев прочете становището на КР в секция ТЕХ, с подробно изложени мотиви:

- не са изучавани необходимия обем общоинженерни и фундаментални дисциплини по специалността, свързани с придобиване на знания за изготвяне на инвестиционни проекти по част „ТЕХ - Газоснабдяване“
- предхождащото образование по гражданска специалност „Изчислителна техника“ е в професионално направление 5.3 от Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, което е различно от професионално направление 5.8 „Проучване, добив и обработка на полезни изкопаеми“ към което се пречислява специалността „Топло-и газоснабдяване“.
- има съществена разликата в броя часове по изучаваните предмети и тези, които се изискват от Наредбите, приети с Постановление 318 МС от 2016 г.
- не са изпълнени разпоредбите на чл. 4 (5) от Наредбата за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен „магистър“ по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“, че учебния план на лицата, придобили образователно-квалификационна степен „бакалавър“ в професионално направление, различно от професионалното направление на съответната специалност, се включват и групите дисциплини/дисциплините, определени с държавните изисквания за придобиване на образователно-квалификационна степен „бакалавър“ по съответната част от инвестиционния проект.

Инж. Чипев предложи да се гласува отказ на основание на основание чл. 3, ал. 2 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП, Раздел VII и Приложение към чл. 22 от Наредба за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен „бакалавър“ по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“, чл. 4, ал.5 от Наредбата за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен „магистър“ по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“ и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.

Гласували: „За” – 29  
„Против” – 2

**Решение:** УС отказва вписване на инж. Добромир Драганов Янакиев рег. № 37030, РК Търговище в регистъра на КИИП за ОПП, секция ТЕХ, на основание чл. 3, ал. 2 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП, Раздел VII и Приложение към чл. 22 от Наредба за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен „бакалавър” по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране”, чл. 4, ал.5 от Наредбата за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен „магистър” по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране” и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.

Подробната справка от секция ТЕХ, относно изучаваните дисциплини от кандидата Добромир Драганов Янакиев е приложение № 4 към настоящия Протокол. Приложение № 4 е на разположение в ЦО.

Инж. Чипев обърна внимание да се приемат само ясни и четливи документи.

Премина към Таблица 1.5., в която са включени имената на проектанти, съгласно решение на Административен съд за преразглеждане решение относно признаване на проектантска правоспособност:

**Инж. Иван Желязков Пачов, рег. № 38162, РК Хасково, кандидатства за ОПП в секция ВС.**

Решение № 581/23.09.2020 г. на Административен съд-гр. Хасково е връщане в УС за преразглеждане.

Преценката на КР в секция ВС е, че може да му се даде ОПП по част „Водоснабдяване и канализации – сградни инсталации“.

Гласуване предложението на КР.

Гласували: „За” – 29  
„Против” – 0

**Решение:** УС приема вписване на инж. Иван Желязков Пачов, рег. № 38162, РК Хасково в регистъра на КИИП за ОПП, секция ВС по част „Водоснабдяване и канализации – сградни инсталации“.

Инж. Чипев продължи с Таблица 2, където са отразени предложенията на Комисия по регистрите до УС за вписване на проектантски бюра в регистрите на КИИП.

Постъпила е една кандидатура на ПБ „НЕМО КОНСУЛТ“ ООД, рег. № 0421ПБ, специализация „водно строителство“ с Ръководител инж. Емил Цветанов Цанов от РК София-град. Решението на КР е „ДА“.

Гласували: „За” – 27  
„Против” – 1

**Решение:** УС приема вписване на проектантско бюро „НЕМО КОНСУЛТ“ ООД, рег. № 0421ПБ специализация „водно строителство“.

Инж. Гергов предложи да се гласува, при подаване на документи за ОПП, да се изисква от кандидата информация кога е започнало висшето образование.

Гласували:           „За” – 30  
                          „Против” – 0  
                          „Въздържали се” – 2

**Решение:** УС приема при приемане документи за кандидатстване за ОПП, регионалните колегии да изискват да се посочи от кандидата датата на започване курса на обучение за висше образование.

**По т. 2 от дневния ред:** *Утвърждаване предложенията на Комисията за технически контрол, относно вписване в регистъра на лицата, упражняващи технически контрол по част “Конструктивна” на инвестиционните проекти.*

Инж. Гешанов – Председател на ЦКТК докладва решенията на Централната комисия по оправомощаване на лицата, упражняващи технически контрол (ЦКТК): На 20.01.2021 г. беше проведено неprisъствено заседанието на ЦКТК на конструктивната част на инвестиционните проекти. В онлайн заседанието взеха участие 9 от общо 11 члена на Комисията.

Разгледани бяха заявленията на 11 кандидата, които бяха предварително разпределени от мен между членовете на ЦКТК и сканирани копия им бяха изпратени по мейла. Документите на всеки нов кандидат бяха разгледани от двама члена на Комисията.

ЦКТК одобри 9 кандидата.

На двама души Комисията поиска да се добавят документи за допълване и доизясняване:

- **Инж. Мартин Бойков Петков, нов кандидат за ТК по част „конструктивна“ на инвестиционните проекти, РК София-град.** Той е член на секция КСС, но е представил обекти от транспортната инженерна инфраструктура необходими за получаване на ТК по „Транспортно строителство и транспортни съоръжения”. Няма доказателства за 10 години проектантски стаж за конструкции на сгради и съоръжения /високо строителство/.

Предложението на ЦКТК е да допълни списъка-декларация за изготвени конструктивни проекти с най-малко 10 проекта за строежи на сгради от V и по-висока категория по ЗУТ, съгласно чл.12, ал. 4, т. 3 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП.

- **Инж. Миглена Минкова Петкова, нов кандидат за ТК по част „конструктивна“ на инвестиционните проекти, РК Сливен - ЦКТК отлага разглеждането на кандидатурата за ТК на инж. Миглена Минкова Петкова за следващото заседание на Комисията със следните мотиви:**

- ЦКТК да се запознае с допълнително представените документи;
- Инж. Петкова да представи доказателства за проектантски стаж за 3 от последните 5 години, съгласно чл. 11, ал. 1, т. 2 и т. 3 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП.

- Да се представи в Комисията заключението на РК Сливен.

Гласуване анблок оправомощаване на 9-та кандидата.

**Гласували: „За” – 26**  
**„Против” – 1**

**Решение:** УС приема оправомощаване на 9-та кандидата, упражняващи технически контрол по част „конструктивната“ на инвестиционните проекти, разгледани и предложени от ЦКТК.

Инж. Янко Радев: Да помислим за по-специализирано отношение към колегите с ТК, вземайки пред вид квалификацията им.

Инж. Гешанов: Обмисляме такова диференциране, имайки предвид опита и квалификацията на колегите, но това води до преразглеждане на всички оправомощени до момента с ТК колеги.

**По т. 2а от дневния ред:** *Утвърждаване от УС на Регламент за разпределение на бюджета на НПС за 2021 г., приет на заседание на председателите на НПС на 11.01.2021 г.*

Инж. Гергов съобщи, че Регламентът е подписан от всички председатели на НПС и разясни някои положения по основните точки на документа:

По т. I. – разпределението е по формула, но посочените стойности в таблицата са прогнозни;

По т. II. – дейностите, за които ще се разходват средствата от бюджета на НПС трябва да са за общо ползване на всички проектантанти от страната и по т.7 е излишен разходът за закупуване на Сървър.

По т. III. – изразходването на средствата по предложение на ръководствата на всяка НПС трябва да става след одобрение от УС, както е указано в Устава.

При обсъждането на т. III инж. Гергов беше подкрепен от инж. Пламен Радев, инж. Кинарев. Инж. Христов също го подкрепи, но допълни, че е добре да се посочи срок за одобрението.

Противоположното мнение - изразходването на средствата по предложение на ръководствата на всяка НПС да не се одобрява от УС беше подкрепено от инж. Толев, инж. Парлъкова. Основният мотив е, че това е решение, прието от ОС на КИИП, 2021 г.

Инж. Гергов припомни, че това решение противоречи на Устава.

Инж. Пейчев предложи т. III да отпадне от Регламента.

След приключване на обсъжданията той предложи да се гласува Регламента като в т. I се приеме формулата за разпределение, без таблицата, защото посочените цифри не са реални. Дейностите в т. II да се приемат и да се промени текстът на т. III, както следва: *„Средствата се изразходват по предложение на ръководствата на всяка НПС, с одобрение на УС в рамките на 2 седмици, след представяне на план-сметка от НПС.“*

Гласували: „За” – 33  
„Против” – 0  
„Въздържали се” – 1

**Решение:** УС утвърждава от представения Регламент за разпределение на бюджета на НПС за 2021 г. на:

- формулата за разпределение;
- т. II. Дейности, за които ще се изразходват средствата от бюджета на НПС;
- променена т. III, която гласи: *„Средствата се изразходват по предложение на ръководствата на всяка НПС, с одобрение от УС в рамките на 2 седмици, след представяне на план-сметка от НПС.“*

**По т. 3 от дневния ред:** Обсъждане възможната дата за провеждане на Редовното отчетно ОС на КИИП, 2021г.

Инж. Гергов запозна участниците на заседанието със Заповед № РД-01-51/26.01.2021г. на Министъра на здравеопазването и по-точно т. 6 от нея, която се отнася и до КИИП и която гласи: *„Преустановява се провеждането на конгресно-конферентни мероприятия, семинари, обучения, тимбилдинги, изложения и други обществени мероприятия в присъствена форма.*

*Забраната не се отнася за конкурсите, провеждани по реда на Кодекса на труда, Закона за държавния служител, Закона за развитието на академичния състав в РБългария и други специални закони.“*

Заповедта е в сила до 30.04.2021 г.

Инж. Милева: На предното заседание на УС взехме решение, че отлагаме провеждането на ОС до изясняване на епидемиологичната обстановка в страната. В момента до 30 април не можем да предприемем никакви действия.

В проведената дискусия се изразиха следните мнения:

- УС да упълномощи ЦУ да реагира съобразно промяната на обстановката и да свика извънреден УС;
- провеждане на регионалните общи събрания, тъй като броят на членовете им няма да надхвърли ограничението, съобразно приетите квоти;
- да се разгледа тази точка отново на заседанието на УС през м. февруари, тъй като провеждането на регионалните общи събрания и ОС на КИИП са обвързани и със сроковете за приемане и обработване предложенията за промени в Устава.

инж. Гергов предложи текст за решение: **Отлагане приемането на решение за датата на Редовното отчетно ОС на КИИП, 2021г. до промяна на т. 6. от Заповед № РД-01-51/26.01.2021г. на Министъра на здравеопазването.**

Гласували: „За” – 34  
„Против” – 0  
„Въздържали се” – 0

**Решението се приема.**

**По т. 4 от дневния ред:** Приемане решение, регионалните колегии да представят в ЦО списъци на подлежащите на отписаните от регистрите на КИИП проектанти, съгласно Процедурата, приета от УС на 30.11.2018 г. (вкл. за неплатилите за календарната 2020г.)

Инж. Гергов призова да се спазва Процедурата по спиране на членски права и отписване на проектанти от регистрите на КИИП, която е публикувана на сайта на Камарата.

Инж. Чипев обърна внимание на т. 4 от Процедурата, която се отнася до спиране на членски права, в т.ч. при неплащане на членски внос или такса за регистрация при условията на чл.8, ал.2 и ал.3 от Наредба 2, част 1 за ПП на КИИП, в срока определен от чл.3.3, т.3 от Устава на КИИП и указанията в „Процедура за заплащане на членски внос и получаване на удостоверенията за ПП”, утвърдена с Решения на УС на КИИП - 2011 и 2013 г. , допълнена с решение на УС от 27.01.2017 г., както и в следствие от решение на УС, във връзка с предложение на КДП или поставен под запрещение проектант.

В Процедурата е описано и какви действия трябва да се предприемат в регионалните колегии в това отношение.

Инж. Опърлаков заяви, че тази Процедура е трябвало да се спазва през годините. Той цитира решение на УС от 26.07.2019 г., според което УС спира членските права и отписва от регистрите на КИИП лицата от надлежно представените от всичките 28 регионални колегии списъци. Списъците обхващат нередовно отчетените до края на 2018 г. членове на КИИП. Упоменатите списъци стават неразделна част от настоящото решение. Във връзка с взетото решение УС задължава в срок до 02.08.2019 г. председателите на РК да проверят представените списъци и да ги изпратят в ЦО подписани от тях. Сподели опита на РК Бургас в това отношение и проблемите, с които са се сблъскали.

Адв. Якимова изтъкна важността на този въпрос и посъветва какви действия могат да се предприемат в съответствие с изискванията на Устава на КИИП.

Инж. Чипев: Трябва да има административен акт по спиране на права и отписване от регистрите.

Инж. Гергов: В базата данни има информация за нередовните членове т.е. в скрит вид имаме статуса им, но по закон трябва да имаме открит регистър с отписаните след санкция на УС. Можем, с промяна в Устава, да регламентираме автоматично отписване при определени условия.

**По т. 5 от дневния ред:** Приемане решение за безвъзмездно разпространяване на залежала, издавана от ЦО литература:

- ПРОЕКТИРАНЕ НА КОНСТРУКЦИИТЕ ЗА СЕИЗМИЧНИ ВЪЗДЕЙСТВИЯ, ПЪРВА ЧАСТ (НОВИ СГРАДИ), под общата редакция на проф. Сотиров – 216 бр., изд. 2012 г.
- ПРОЕКТИРАНЕ НА КОНСТРУКЦИИТЕ ЗА СЕИЗМИЧНИ ВЪЗДЕЙСТВИЯ, ТРЕТА ЧАСТ (УСИЛВАНЕ НА СЪЩЕСТВУВАЩИ СГРАДИ), под общата редакция на д-р инж. Елена Васева – 538 бр., изд. 2012 г.

Инж. Гергов обясни, че за цитираните книги КИИП е ползвал данъчен кредит. Той помоли УС да одобри направеното предложение като счетоводно ще бъдат уредени нещата.

Инж. Георгиев изрази готовност да организира разпределението на книгите по регионални колегии.

Инж. Бойчев и инж. Пламен Радев предложиха разпределението да е пропорционално на членовете в секция КСС на съответната РК.

**Гласували:**           „За” – 30  
                              „Против” – 0  
                              „Въздържали се” – 0

**Решение:** УС приема безвъзмездно разпространяване на залежала, издавана от ЦУ литература.

**По т. 6 от дневния ред:** Запознаване с решенията от заседанието на КС на 21.01.2021г.

Инж. Симеонов докладва за получените в КС жалби. След като направи кратък преглед на жалбите той запозна УС с решенията, приети от КС на заседанието на 21.01.2021 г.:

- КС приема дневния ред:
  1. Преглед изпълнението на решенията на КС от 19.11.2020 г.
  2. Разглеждане писмо вх. № КИИП-КС-051/20.11.2020г. от инж. Йонко Пенев;
  3. Разглеждане писмо вх. № КИИП-КС-031/09.12.2020г. от инж. Рангел Любомиров Христов;
  4. Разглеждане жалба вх. № КИИП-КС-001/12.01.2021г. от инж. Детелин Валентинов Христов;
  5. Разни.
- КС възлага на инж. Симеонов – Председател на КС за изготви писмен отговор до инж. Пенев по изразените искания в писмото му.
- КС отменя решението на УС от 28.02.2020 г., с което на инж. Рангел Любомиров Христов е предоставена ОПП и указва на УС да извърши необходимите действия за изясняване на факта дали инж. Рангел Любомиров Христов е член на КИИП и ако членските му права са прекратени, с каква процедура е извършено това.
- КС потвърждава решението на УС от 27.11.2020 г. за отказ за вписване в регистъра на КИИП за ОПП в секция „Отопление, вентилация, климатизация, хладилна техника, топло-и газоснабдяване (ОВКХТТГ) на инж. Детелин Валентинов Христов като приема изцяла мотивите, изложени в решението на Управителния съвет на КИИП от 27.11.2020 г. и констатира, че в настоящата жалба, подадена пред КС, не са представени нови факти и обстоятелства, които да дават основание за промяна на решението.
- КС указва на УС да възложи на националните професионални секции (НПС) да актуализират списъците с активните си членове в регистрите на КИИП.

Инж. Гергов обясни, че с цел ускоряване на административните процедури, във връзка с решението на КС за изясняване казуса с инж. Рангел Христов, след направени справки, Централното ръководство представя следната информация: Инж. Рангел Христов е вписан в регистъра на КИИП за ППП през 2005 г. с рег. № 01183. Плащал е членския си внос до 2008 г. включително. В периода 2009 г. – 2019 г. той е преустановил плащанията на членски внос в КИИП. От РК София-град в ЦО се получи информация, че на 20.12.2019 г. е получено плащане и искане за възстановяване на ППП. След разглеждане на документите му в съответните комисии, решението за възстановяването му с ОПП е

*Протокол на УС на КИИП № 175 / 29.01.2021 г.*

взето с протокол КР02/2019 г. През 2009 г. му е изпратено писмо за заплащане на определения членски внос или да подаде заявление за заличаване от регистъра. До 20.19.2019 г. няма реакция от негова страна.

Инж. Гергов продължи: Същевременно направихме проверка и в ДВ, където ежегодно се публикува актуалния регистър на КИИП за ППП. Инж. Рангел Христов фигурира единствено в ДВ бр. 42/2008 г. В броевете на ДВ от 2009 г. и последващите години той не присъства.

Инж. Чипев: Спрели сме му правата като не е публикуван в ДВ и съответно не сме му издавали удостоверения.

Инж. Кожухарова информира, че този случай не е прецедент, защото в Комисията по регистри към секция ТЕХ е имало подобни случаи и се е отказвало възстановяване на ППП.

Всички последващи изказвания на инж. Янко Радев, инж. Пламен Радев, инж. Кинарев, инж. Кабасанов бяха в подкрепа, че е загубил проектантската си правоспособност.

Инж. Гергов: Тъй като на днешното заседание се запознахме с решението на КС, предлагам на следващото заседание на УС да вземем решение по казуса инж. Рангел Христов.

#### **По т. 7 от дневния ред: Разни**

- Информация относно предложени от Столична община промени на Наредба № 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти;

На членовете на УС беше изпратен линк, на който са публикуване предложенията на Столична община за създаване на типови шаблони с цел унифициране на проектната документация.

Според инж. Атанасов е хубаво всяка НПС да помисли за типово оформяне на проектната документация.

Инж. Кинарев: Предложенията за унифициране на проектната документация са на Столична община и НАГ. Това е част от подготвяната система за издаване на електронни разрешения за строеж.

- Обсъждане предложение за закупуване електронни устройства за гласуване.

Инж. Гергов накратко запозна УС с направените до момента проучвания по въпроса. Свързал се е с фирма производител на същия тип устройства, които сме ползвали. Фирмата е предоставила три оферти за три вида устройства.

- Информация за електронни подписи.

Инж. Гергов съобщи, че се е свързал с фирма за информационно обслужване, която е изпратила примерен общ договор за създаване пакет за 28 електронни подписи на председателите на регионални колегии със съответните карточечящи устройства.

Офертата е публикувана на сайта на КИИП.

Инж. Гергов препоръча, независимо дали ще е пакетен в КИИП или личен, но съобразно обстановката в страната, е добре всеки председател да има електронен подпис.



- Информация за спечелен проект по програмата за трансгранично сътрудничество Гърция – България.

Инж. Гергов поднесе информация за проекта като поясни, че основно действащо лице ще бъде РК Благоевград, с основна административна помощ от Централното ръководство. За целта ще се открие банкова сметка в евро. Договорът е започнал още при предишното ръководство и е пред финализиране.

Инж. Гергов пое ангажимент да изпрати до всички членове на УС информация относно бюджетната страна на проекта.

- Изясняване темата със застраховките „професионална отговорност“ относно договаряне на отстъпка на централно ниво и възможност за заплащане на премията или % от нея от бюджета на РК.

Инж. Гергов: Проведох разговор със застрахователите Асет Иншуранс АД, които ползват РК София-град.

I-ят вариант е подобен на този, който ползват в РК София-град – индивидуални застраховки за IV, V и VI категория – застрахователна премия 15 лв., която се поема от регионалната колегия. За по-високите категории всеки проектант си поема премията която се намалява с 15 лв.

Инж. Гергов сподели виждането си как да се развие този вариант за застраховане на централно ниво.

II-ят вариант е по-опростен. При него се прави групова застраховка за IV, V и VI категория за календарна година, премията се поема от РК. Тази застраховка е по желание.

Инж. Гергов: Трябва да се обмислят вариантите и да изберем един от тях. Можем да представим предложенията и пред ОС.

В дискусиата се включиха инж. Янко Радев, инж. Гешанов, инж. Матев, инж. Арнаудски, инж. Кинарев. Дискотираха се застраховките за ТК, предвиждане средствата за застраховки в бюджетите на регионалните колегии, увеличаване на членския внос.

- Инж. Гергов сподели идыта си за създаване на допълнителен раздел в сайта на КИИП, където да се публикуват жалби и сигнали, постъпили в КИИП.

В заключение на днешното заседание се приеха следните

#### **решения:**

1. УС приема предварително обявения дневен ред с направените промени.
2. УС приема Табл. 1.1, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектантите с ППП, които са 29 на брой с решение „ДА”.
3. УС приема Табл. 1.2, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектантите с ОПП с и без членство в КИИП, които са 67 на брой с решение „ДА”.
4. УС отказва вписване на инж. Живко Веселинов Атанасов рег. № 21025, РК Добрич в регистъра на КИИП за ОПП, секция ГПП, на основание чл. 3, ал. 2, т. 3 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани

- в КИИП, чл. 4 и Раздел VI от Наредбата за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен „магистър“ по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“ и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.
5. УС отказва вписване на инж. Георги Веселинов Атанасов рег. № 12101, РК Добрич в регистъра на КИИП за ОПП, секция ГПГ, на основание чл. 3, ал. 2, т. 3 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП, чл. 4 и Раздел VI от Наредбата за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен „магистър“ по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“ и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.
  6. УС отказва вписване на инж. Златко Тодоров Стоянов рег. № 12120, РК Добрич в регистъра на КИИП за ОПП, секция ГПГ, на основание чл. 3, ал. 2, т. 3 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.
  7. УС отказва вписване на инж. Габриел Венциславов Ванев рег. № 17138, РК Велико Търново в регистъра на КИИП за ОПП, секция ОВКХТТГ, на основание чл. 3, ал. 2, т. 3 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП, квалификационните характеристики на специалността в КИИП, чл. 229 от ЗУТ и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.
  8. УС отказва вписване на инж. Добромир Драганов Янакиев рег. № 37030, РК Търговище в регистъра на КИИП за ОПП, секция ТЕХ, на основание чл. 3, ал. 2 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП, Раздел VII и Приложение към чл. 22 от Наредба за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен „бакалавър“ по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“, чл. 4, ал.5 от Наредбата за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен „магистър“ по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“ и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.
  9. УС приема вписване на инж. Иван Желязков Пачов, рег. № 38162, РК Хасково в регистъра на КИИП за ОПП, секция ВС по част „Водоснабдяване и канализации – сградни инсталации“.
  10. УС приема вписване на проектантско бюро „НЕМО КОНСУЛТ“ ООД, рег. № 0421ПБ специализация „водно строителство“.
  11. УС приема при приемане документи за кандидатстване за ОПП, регионалните колегии да изискват да се посочи от кандидата датата на започване курса на обучение за висше образование.
  12. УС приема оправомощаване на 9-та кандидата, упражняващи технически контрол по част „конструктивната“ на инвестиционните проекти, разгледани и предложени от ЦКТК.

13. УС утвърждава от представения Регламент за разпределение на бюджета на НПС за 2021 г. на:

- формулата за разпределение;
- т. II. Дейности, за които ще се изразходват средствата от бюджета на НПС;
- променена т. III, която гласи: *„Средствата се изразходват по предложение на ръководствата на всяка НПС, с одобрение от УС в рамките на 2 седмици, след представяне на план-сметка от НПС.“*

14. Отлагане приемането на решение за датата на Редовното отчетно ОС на КИИП, 2021г. до промяна на т. 6. от Заповед № РД-01-51/26.01.2021г. на Министъра на здравеопазването.

15. УС приема безвъзмездно разпространяване на залежала, издавана от ЦУ литература.

Поради изчерпване на дневния ред инж. Гергов закри заседанието на УС в 16:30 часа.

**Председател на УС на КИИП /п/  
инж. Марин Гергов**

**Изготвил протокола /п/  
инж. Маринела Цветкова**

## Приложение 1

### Таблица 1.1.

	Рег.№	Име	О К С	Секция	РК	ПП	Решение
1	15113	Вероника Сергеева Порожанова-Костова	м	BC	Бургас	ППП	Да
2	17100	Матю Димитров Матев	м	ЕАСТ	В.Търново	ППП	Да
3	20045	Иван Момчилев Корназов	м	КСС	Габрово	ППП	Да
4	29341	Александра Атанасова Бежина	м	BC	Пловдив	ППП	Да
5	11269	Владимир Димитров Димитров	м	ЕАСТ*	Пловдив	ППП	Да
6	09067	Галина Иванова Янева	м	BC	Разград	ППП	Да
7	04549	Митко Тенев Димитров	м	ТЕХ - Т-07 и Т-17	Русе	ППП	Да
8	31074	Григор Георгиев Тодоров	м	ТЕХ-17	Русе	ППП	Да
9	31065	Митхат Махмудов Мехмедов	м	ТСТС	Русе	ППП	Да
10	31063	Радостина Иванова Иванова	м	КСС	Русе	ППП	Да
11	33061	Деница Иванова Димитрова	м	КСС	Сливен	ППП	Да
12	15167	Димитър Добринов Петков	м	ГПГ	Ст. Загора	ППП	Да
13	43289	Виолета Росен Ценова	м	ГПГ	София град	ППП	Да
14	43295	Саня Тошкова Тодорова	м	ГПГ	София град	ППП	Да
15	42957	Мирослава Иванова Рударска	м	ГПГ	София град	ППП	Да
16	41875	Емил Христов Цветков	м	ОВКХТТГ	София град	ППП	Да
17	43288	Ралица Динкова Манова	м	КСС	София град	ППП	Да
18	43290	Павел Стоянов Найденов	м	КСС	София град	ППП	Да
19	42347	Венцислав Георгиев Трифонов	м	ЕАСТ	София град	ППП	Да
20	43291	Петя Георгиева Кирова	м	BC	София град	ППП	Да
21	43273	Стефани Антонова Танева	м	BC	София град	ППП	Да
22	42976	Симеон Емилов Калковски	м	BC	София град	ППП	Да
23	09681	Лидия Георгиева Орханиева	м	ТЕХ-Т02	София град	ППП	Да
24	42696	Мирослав Николаев Кулевски	м	ТЕХ-Т17	София град	ППП	Да
25	35205	Анатоли Валентинов Ангелов	м	BC-ПБ	София обл.	ППП	Да
26	37014	Виктория Любомирова Василева	м	КСС	Търговище	ППП	Да
27	38111	Борислав Тодоров Крайчев	м	BC-ХМС	Хасково	ППП	Да
28	38101	Петър Делчев Тонев	м	ТЕХ-Т07	Хасково	ППП	Да
29	38085	Райна Божкова Михова	м	ГПГ	Хасково	ППП	Да

### Таблица 1.2.

	Рег.№	Име	О К С	Секция	РК	ПП	Решение
1	16444	Александър Симеонов Симеонов	м	BC	Варна	ОПП	Да
2	16445	Надежда Пламенова Генчева	м	ОВКХТТГ	Варна	ОПП	Да
3	16446	Веселина Христова Атанасова	м	ЕАСТ	Варна	ОПП	Да
4	16447	Калоян Стоянов Костов	м	ГПГ	Варна	ОПП	Да
5	16448	Станислав Пламенов Ангелов	м	КСС	Варна	ОПП	Да
6	16449	Йоанна Пенчева Пенчева	м	ГПГ	Варна	ОПП	Да
7	16450	Нели Милкова Кисимдарова	м	ГПГ	Варна	ОПП	Да
8	16451	Валентина Йорданова Йорданова	м	ГПГ	Варна	ОПП	Да
9	16452	Петър Стефанов Петров	м	ЕАСТ	Варна	ОПП	Да
10	17137	Михаел Емилов Ангелов	м	КСС	В.Търново	ОПП	Да
11	17139	Валентин Йорданов Милчев	м	ГПГ	В.Търново	ОПП	Да
12	17140	Йонко Драгомиров Паскалев	м	ТСТС	В.Търново	ОПП	Да
13	18035	Денислав Сашев Стаменов	м	ТСТС	Видин	ОПП	Да

14	21005	Васил Николов Шопов	м	ЕАСТ	Добрич	ОПП	Да
15	21024	Ивайло Иванов Пейчев	м	ГПГ	Добрич	ОПП	Да
16	04133	Добринка Пенчева Михова	м	ВС	Добрич	ОПП	Да
17	22109	Димо Юриев Даматов	м	ЕАСТ	Кърджали	ОПП	Да
18	22110	Явор Господинов Янев	м	ЕАСТ	Кърджали	ОПП	Да
19	26125	Валентина Стоянова Рогачева	м	ВС-ХТС	Пазарджик	ОПП	Да
20	29213	Паолина Илиева Иванова	м	ЕАСТ	Пловдив	ОПП	Да
21	29415	Павлина Данева Данева	м	ТСТС	Пловдив	ОПП	Да
22	29416	Тодор Здравков Кацаров	м	ТЕХ-Т01	Пловдив	ОПП	Да
23	29417	Димчо Ангелов Маринов	б	КСС	Пловдив	ОПП	Да
24	31106	Мюзетин Махмудов Мехмедов	м	ТСТС	Русе	ОПП	Да
25	31107	Божидар Йорданов Йорданов	б	ГПГ	Русе	ОПП	Да
26	32042	Пламен Красимиров Иванов	м	ОВКХТТГ	Силистра	ОПП	Да
27	32043	Деян Атанасов Димов	м	ЕАСТ	Силистра	ОПП	Да
28	32044	Стоян Пенев Няголов	м	ЕАСТ	Силистра	ОПП	Да
29	33055	Минчо Росенов Афузов	м	ТЕХ-Т01	Сливен	ОПП	Да
30	33020	Василка Вангелова Петрова	м	ТЕХ-Т01	Сливен	ОПП	Да
31	43293	Марин Карлов Проданов	м	КСС	София гр.	ОПП	Да
32	43294	Яна Николаева Михалева	м	КСС	София гр.	ОПП	Да
33	43296	Илия Руменов Костадинов	м	ВС	София гр.	ОПП	Да
34	36264	Антон Георгиев Ганев	м	ЕАСТ	Ст. Загора	ОПП	Да
35	37029	Александър Валериев Алексиев	м	ГПГ	Търговище	ОПП	Да
36	38167	Желязко Василев Кеменаджиев	м	ОВКХТТГ	Хасково	ОПП	Да
37	38168	Атанаска Данева Монева	м	ОВКХТТГ	Хасково	ОПП	Да
38	38169	Антон Атанасов Паунов	м	ГПГ	Хасково	ОПП	Да
39	38170	Нигяр Хубенова Янкова	м	ГПГ	Хасково	ОПП	Да
40	02183БЧ	Иван Георгиев Дюлгеров	м	ГПГ	ЦУ	ОПП	Да
41	02184БЧ	Владимир Бранимиров Захариев	м	КСС	ЦУ	ОПП	Да
42	02185БЧ	Радослав Пламен Йончев	м	КСС	ЦУ	ОПП	Да
43	02186БЧ	Теодора Велиславова Кирилова	м	ГПГ	ЦУ	ОПП	Да
44	02187БЧ	Георги Бориславов Георгиев	м	ЕАСТ	ЦУ	ОПП	Да
45	02188БЧ	Димитър Борисов Ников	м	ЕАСТ	ЦУ	ОПП	Да
46	02189БЧ	Мария Ангелова Ангелова	м	ГПГ	ЦУ	ОПП	Да
47	02190БЧ	Борислава Димитрова Димитрова	м	КСС	ЦУ	ОПП	Да
48	02191БЧ	Светлозар Александров Лазаров	м	КСС	ЦУ	ОПП	Да
49	02192БЧ	Иван Иванов Чанев	м	ТСТС	ЦУ	ОПП	Да
50	02193БЧ	Николай Красимиров Караиванов	м	КСС	ЦУ	ОПП	Да
51	02194БЧ	Петър Димитров Петков	м	КСС	ЦУ	ОПП	Да
52	02195БЧ	Йордан Валентинов Петков	м	ОВКХТТГ	ЦУ	ОПП	Да
53	02196БЧ	Христо Христов Маринов	м	ЕАСТ	ЦУ	ОПП	Да
54	02197БЧ	Ралица Александрова Джерманова	б	КСС	ЦУ	ОПП	Да
55	02198БЧ	Христина Росенова Ненчева	м	КСС	ЦУ	ОПП	Да
56	02199БЧ	Моника Тодорова Митева	м	ГПГ	ЦУ	ОПП	Да
57	02200БЧ	Стефка Юлиева Костадинова Мартулкова	м	КСС	ЦУ	ОПП	Да
58	02201БЧ	Валери Иванов Ненов	м	ГПГ	ЦУ	ОПП	Да
59	02202БЧ	Светослав Сашев Александров	м	КСС	ЦУ	ОПП	Да
60	02203БЧ	Ина Пламенова Петкова	м	ГПГ	ЦУ	ОПП	Да
61	02204БЧ	Вяра Любенова Койкова	м	ГПГ	ЦУ	ОПП	Да
62	02205БЧ	Ратко Иванов	м	КСС	ЦУ	ОПП	Да
63	02206БЧ	Кристина Любомирова Борисова	м	ГПГ	ЦУ	ОПП	Да
64	02207БЧ	Ясен Орлинов Георгиев	м	ЕАСТ	ЦУ	ОПП	Да
65	02208БЧ	Ставрос Леонидас Андреадис	м	ЕАСТ	ЦУ	ОПП	Да
66	02209БЧ	Панайотис Александрос Караманлидис	м	КСС	ЦУ	ОПП	Да
67	39110	Людмила Кинчева Маринова	м	ЕАСТ	Шумен	ОПП	Да